

チーム5

サークル棟の環境改善

2013/03/05

海上、志茂、澤田

発表の流れ

給湯室
が
問題に

活動
開始

管理
開始

対策案
の考案

管理権
の返還

QFDの
作成

取り壊し
の議案
が提出

プリント
を配布

取り壊し
が
決定

原因の
分析と
新提案

湯沸し室の
取り壊しが
会議に
よって決定

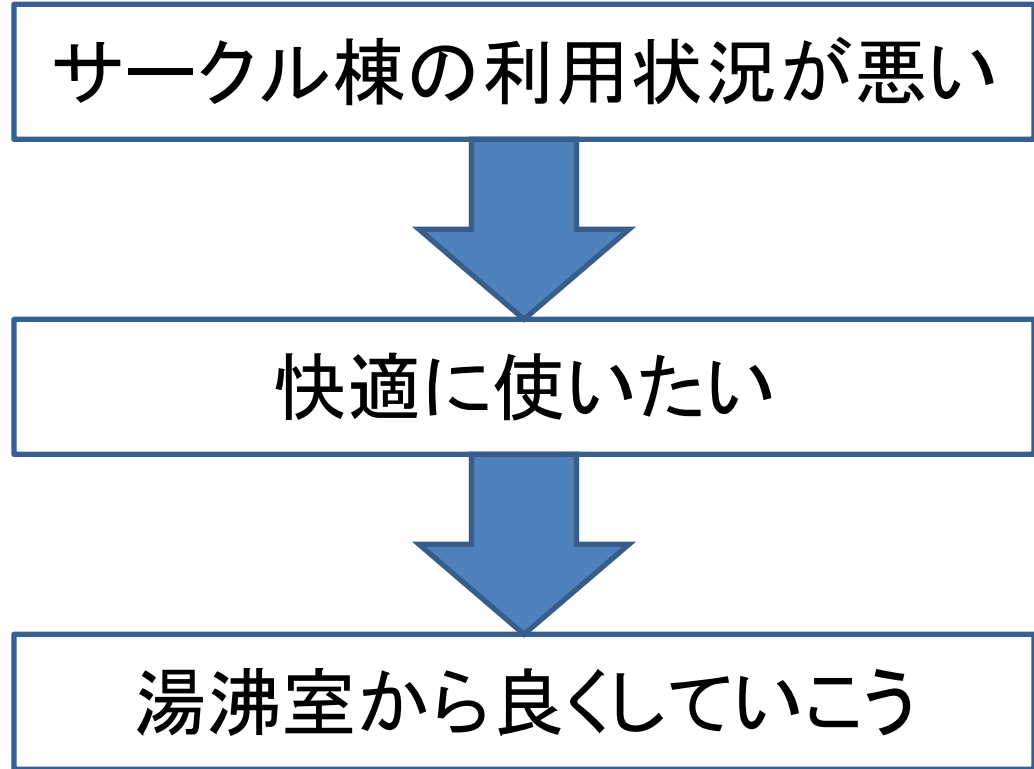
給湯室の
汚さが
問題になる

問題の
分析と
対策案の
考案

対策案の
評価のため
QFDの作成

決定に
至った原因
の分析と
新提案

背景と目的



給湯室
が
問題に

活動
開始

管理
開始

対策案
の考案

管理権
の返還

QFDの
作成

取り壊し
の議案
が提出

プリント
を配布

取り壊し
が
決定

原因の
分析と
新提案

対策案の考案

分析

ステークホルダーの作成

アンケートの実施

フィッシュボーン図の作成

問題の対策案を考案

給湯室
が
問題に

活動
開始

管理
開始

対策案
の考案

管理権
の返還

QFDの
作成

取り壊し
の議案
が提出

プリント
を配布

取り壊し
が
決定

原因の
分析と
新提案

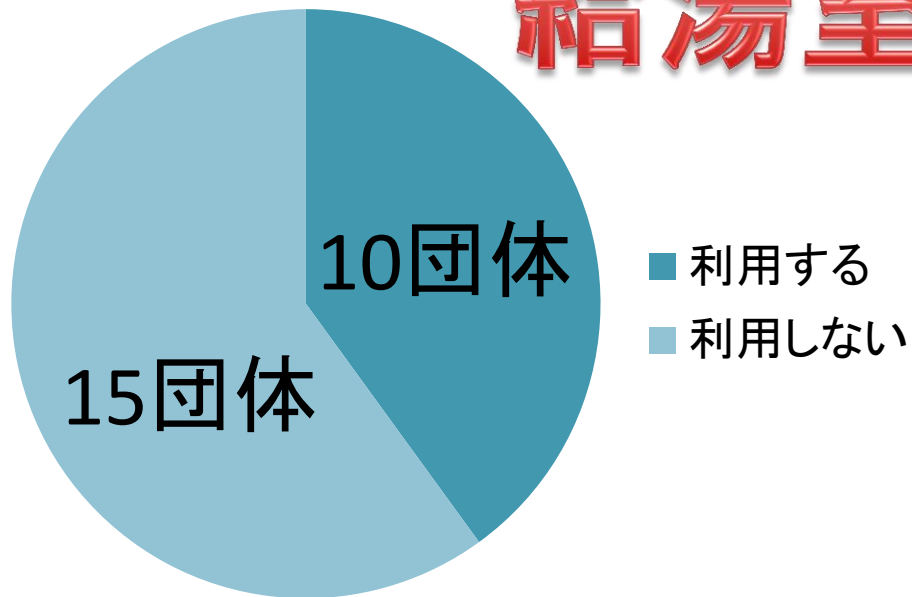
2-1. ステークホルダーの把握と状況整理

		立場
大学	課外課・施設課	学生の自治に任せる
学生	サークル代表者会議	必要ない
	サークルに所属している学生(84サークル)	
	サークル棟非利用団体	必要ない
サークル棟利用団体	湯沸室非利用団体	必要ない
35サークル	湯沸室利用団体	必要

湯沸室の利用状況と必要性

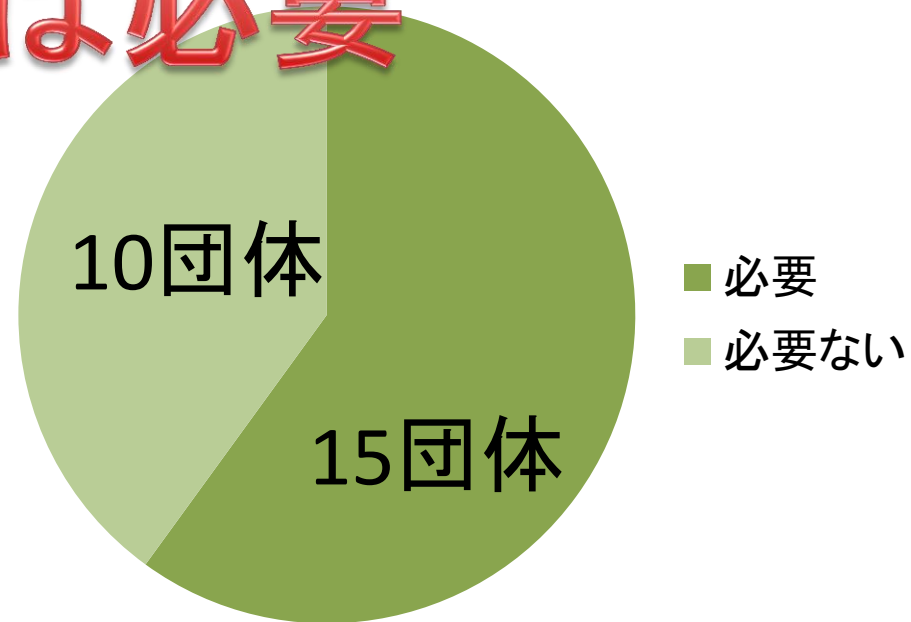
有効回答25団体

利用状況



必要性

給湯室は必要



利用者の要望

- 水道の利用
- 洗淨行為
- 調理
- 熱湯(温水)の使用
- コンロの使用

問題を分析した結果の解決案

鍵付きドアの設置

防犯カメラの設置

有志による清掃活動

QFDの作成

給湯室
が
問題に

活動
開始

管理
開始

対策案
の考案

管理権
の返還

QFDの
作成

取り壊し
の議案
が提出

プリント
を配布

取り壊し
が
決定

原因の
分析と
新提案

品質機能展開
(Quality Function Deployment)

顧客の要求と仕様を
結びつけるために使われる

要求を制御できるパラメータに
することで仕様を評価する

顧客の要求品質	要求品質重要度	管理母体の継続性[有無]	清掃を行う人[人]	汚す人の人数[人]	使用者と清掃者の一致度[高⇔低]	清潔の維持期間[年]	綺麗に使う人[人]	清掃回数を増やす[回]	使用していない人の割合[%]	清潔感覚[高⇔低]	掃除道具の充実度[高⇔低]	設備の充実度[高⇔低]	設備の経年劣化[年]	清掃する事によるメリット[有無]	照明の明るさ[x]	清掃の習熟度[高⇔低]
楽に使いたい (ユーザー負担を減らす)	9	9	9	9	3	3	1	3			3	3	1			
楽に管理したい (管理者負担を減らす)	9	3	9	9	9	3	9		3	3	3	1	1			
管理をしたくない(非使用者負担を減らす)	9	1			9				9							
管理の継続性	9	9	3	3	1	9	3	9		3	1					
水道を使いたい (飲用,洗浄)	3	1							3	3		3	3			
給湯器を使いたい	3	1							3			9	1	1		
清潔な環境で使いたい	3	3	9	9	3	9	9	9		9	9		9	9	3	
調理をしたい	3	1							1	3		3	1	3	1	
コンロを使いたい(熱湯)	1	1							1			9	3			3
重要度(%)		11.9	11.8	11.8	11.4	8.9	7.9	7.4	7.1	5.4	4.9	4.9	3.5	2.1	0.7	0.2

品質特性	品質特性重要度	防犯カメラの設置	鍵付きドアの設置1	有志による定期清掃活動	設備の一新	壁などの塗り替え	学友会による清掃活動強制	清掃道具整備	学友会主導の有志による清掃	照明の改善	人感センサーの設置	鍵付きドアの設置2	ゴミ箱の設置	綺麗な基準を設ける
管理システムを継続できる長さ	11.9	3	9	9		9		9	3	9	3	3	1	1
清掃を行う人の人数を増やす	11.8			3	3		9	3	3				1	1
汚す人の人数を減らす	11.8	9	9		3	1					3	3	1	
使用者と清掃者の一致度	11.4	9	9								1	3		
清潔の維持期間	8.9	9	3	9		3	9	3	9	3	1	1	1	3
綺麗に使う人の人数	7.9	3		1	9	9		3		3	1		3	
清掃回数を増やす	7.4			3			9		9					1
使用していない人の割合	7.1				9	1				1				
清潔度感	5.4			9	1	9	3	3	3	3			1	3
掃除道具の充実度	4.9							9					1	1
設備の充実度	4.9				9								3	
設備の経年劣化	3.5				9	3				1				
清掃する事によるメリット	2.1			3	1									
照明の明るさ	0.7					1				9				
清掃の習熟度	0.2			1				1						3
部品の特性重要度		12.0	11.8	10.6	10.0	9.8	9.3	8.7	8.1	6.5	3.4	3.9	3.2	2.7

QFDの作成

品質機能展開
(Quality Function Deployment)

顧客の要求と仕様を
結びつけるために使われる

要求を制御できるパラメータに
することで仕様を評価する

利
点

参加者の合意をと
りながら進められる

思考プロセスを
可視化できる

給湯室
が
問題に

活動
開始

管理
開始

対策案
の考案

管理権
の返還

QFDの
作成

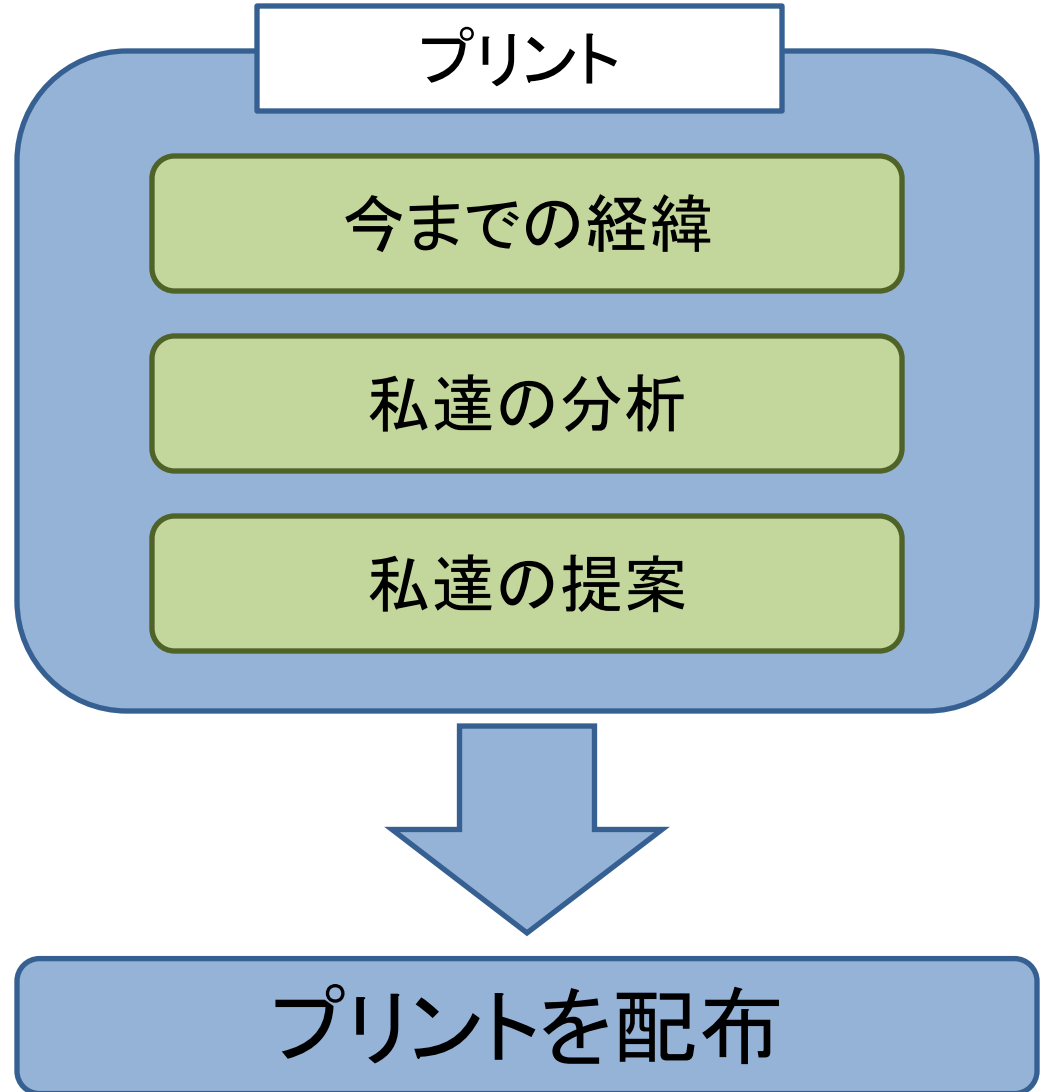
取り壊し
の議案
が提出

プリント
を配布

取り壊し
が
決定

原因の
分析と
新提案

取り壊しの議案に対する行動



給湯室
が
問題に

活動
開始

管理
開始

対策案
の考案

管理権
の返還

QFDの
作成

取り壊し
の議案
が提出

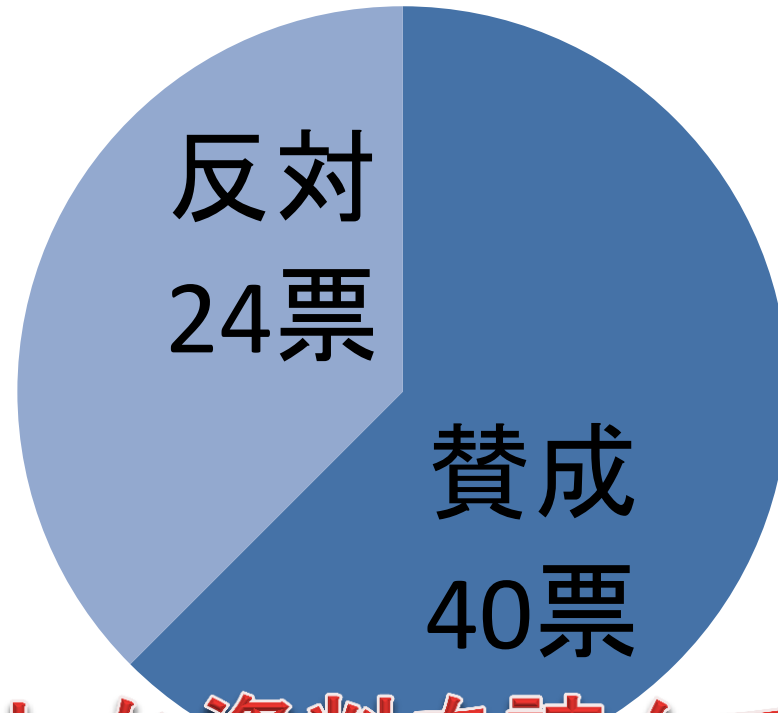
プリント
を配布

取り壊し
が
決定

原因の
分析と
新提案

会議の結果

湯沸室の取り壊しへの賛否
有効票64票



1/3しか資料を読んでいない

給湯室
が
問題に

活動
開始

管理
開始

対策案
の考案

管理権
の返還

QFDの
作成

取り壊し
の議案
が提出

プリント
を配布

取り壊し
が
決定

原因の
分析と
新提案

聞き取り調査の結果(9サークル)

意思の強さ

賛成5サークル

反対4サークル

取り壊しに賛成

管理できると
思えない

面倒臭い

使用する

取り壊しに反対

理由

聞き取りの分析結果

非利用者の無関心

- ・資料を読んでいたのは出席者の三分の一程度だった
- ・賛成には強い意志を持って投票した人がいなかった

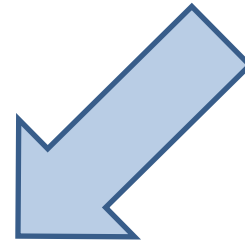
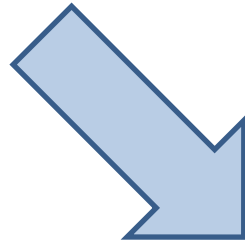
提案が伝わっていなかった

- ・ED資料の宣伝が不十分だった
- ・会議の場で発言できなかった

結論

非利用者の無関心

サークル間の
つながりが希薄



サークル棟の利用サークルだけの
話し合いの場を作る事を提案

活動を振り返って

- この活動で何を得られたか

QFDを用いた対策案の提案

提案書の提出

サークルへの活動の広報

ご清聴ありがとうございました