

## < Comments for A >

- 目的は？：来訪者（含、外国人）への学内案内（場所、イベント）
- 来訪者への本サービスの告知の仕方は？（ex. 正門横の電子掲示板 等）
- 案内コンテンツ？/遣取り（応答性/双方向性？）
- サービス（システム）構築・運用（体制）は？

## < Comments for B > • （特別な）食事会の盛上げ？！

- 仕掛けは？⇒（インタラクティブ）グラス型コントローラ +  
（AR表示）キャラクター ⇒ アクション内容は？
- “盛り上がり”の評価の仕方は如何に？
- <参考になるサービス例> 「列車の車窓上でのAR技術を用いた新体感観光サービス」 <https://www.youtube.com/watch?v=A6YkfIyzyiY>

## < Comments for C >

- 学食の“予約システム化”として捉えられないか？ <メニュー情報、空き情報の提供、電子支払 等> ⇔ 学生（利用者）/学食（提供者）側の双方にとってメリットがある。<混雑解消、過不足メニュー解消 等>

## < Comments for D >

- “病院予約システム”の目的/サービス利用者をもっと明確に
- サービス利用者：患者→複数の病院情報欲しい、  
（当該）病院→診察の効率化/遠隔問診？
- 既存システム（例えば、病院HPの予約サービス）への優位性は？

### < Comments for E >

- “Mother Telarm” の特徴は？⇔通常” Alarm Appl.” への優位性は？
- “使いたくなるような” サービス機能は如何に？

### < Comments for F >

- “補助教材” としての特徴は？ ⇒・対象年次は？（教師との係り方は？）
- “ゲーム性” / “3D表示性” / “双方向性” で作り方が違ってくる！
- 去年のFチーム（3D理科補助教材）と比較・参照

### < Comments for G >

- “視覚障害者のどのような行動パターン” を支援するのかを明確に！
- ⇒ “その行動パターン” 支援への “最適なシステム” を提供する意気込み！

### < Comments for H >

- （電通大）現場の（トイレに対する）ニーズと合致していますか？
- システムの試作・運用の仕方について考慮を
- 参考になるような他大学でのシステム実施例は有りますか？

### < Comments for I >

- 2013年度「新しいレンタサイクルの提案-電チャリプロジェクト」と比較検討してみてください

- < Comments for J > • この “保存期限告知サービス” は、対象は主婦等の購買者ですが、コンビニ販売側への配慮は？⇒ローソン、セブンイレブンは、廃棄減を狙って、同様のサービスを実施します！